

Kirjallinen vireillepano ympäristönsuojelulain 186§:n perusteella / Nälkämäen kalliokiviainesalue / Mänttä-Vilppula**654/11.01.00/2010****YMPJAOST 24.03.2021 § 13****Asian vireilletulo**

Asian on kirjallisesti pannut 17.11.2020 vireille Nälkämäen kalliokiviainesalueen läheisyydessä asuva yksityishenkilö. Vireillepano on vietty tiedoksi Keurusselän ympäristönsuojelujaostolle 9.12.2020 pidetyssä kokouksessa.

Vireillepano-oikeus

Asianosaiselle on ympäristönsuojelulain (527/2014) 186 §:ssä säädetty vireillepano-oikeus.

Vireillepanon käsittely

Vireillepano-oikeuden perusteella vireille tulleesta asiasta on aina tehtävä valituskelpoinen päätös. Keurusselän ympäristönsuojelujaoston kokouksessa 9.12.2020 todettiin, että ympäristönsuojeluviranomainen käsittelee vireillepanon omana asianaan Ollin Sora Oy:n toimitettua pyydetyt selvitykset toiminnan jatkamisesta.

Vireillepanijan vaatimukset

Vireillepanija vaatii päätöksen / asian kumoamista, mitätöintiä ja mahdollisesti virheellisen muutoksenhakuohjeen korjaamista asiaa koskevien lakien ja asetusten mukaisesti jäljempänä mainituin perustein. Lisäksi vaaditaan myös päätöksen / asian täytäntöönpanon kieltämistä. Vireillepanijan vaatimusten perusteet löytyy liitteenä olevasta vireillepanosta.

Asianosaisten kuuleminen

Vireillepano on toimitettu sähköpostitse tiedoksi ja vastinetta varten toiminnanharjoittajalle 24.11.2020. Toiminnanharjoittajan toimeksianosta Ulla-Maija Liski on 25.11.2020 vastannut sähköpostitse, että toiminnanharjoittaja ei tässä tilanteessa kommentoi naapurien kannottoja.

Taustatiedot

Destia Oy on toimittanut 25.6.2020 Mänttä-Vilppulan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle asiakirjan, joka todentaa, että kiinteistöt Nälkämäki (508-411-2-57) ja Nälkämäki 2 (508-411-2-64) ovat

17.2.2020 tehdyllä kiinteistökaupalla siirtyneet Ollin Sora Oy:n omistukseen (y-tunnus 0925620-5). Samalla asiakirjalla Destia Oy pyysi, että kiinteistöjä koskevat luvat siirretään Ollin Sora Oy:n nimiin ja Destia Oy vapautetaan lupien velvoitteista.

Mänttä-Vilppulan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen hyväksyi 22.9.2020 maa-aineslain (555/1981) mukaisen kalliokiviaineksen ottoluvan (152/11/2013) siirtämisen Ollin Sora Oy:n nimiin maa-aineslain 13 a§:n perusteella edellyttäen, että voimassa olevan ottoluvan ehdot siirtyvät sellaisenaan koskemaan uutta luvan haltijaa. Destia Oy vapautettiin samalla päätöksellä myös kyseisiä kiinteistöjä koskevista ympäristönsuojelulain mukaisista lupavelvoitteista ympäristönsuojelulain 170§:n mukaisesti ja ympäristölupapäätöksen (654/11.01/2010) velvoitteet siirrettiin Ollin Sora Oy:n nimiin.

Destia Oy oli lopettanut kalliokiviainesalueella louhinnan vuoden 2018 loppuun mennessä perustuen MURAUS-asetuksen 3§:ään. Ollin Sora Oy kuitenkin ilmoitti jatkavansa louhintaa alueella perustuen erilaiseen tulkintaan MURAUS-asetuksen soveltamista kyseiseen kohteeseen.

Valtioneuvoston asetus kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta (800/2010) ns. MURAUS-asetus tuli voimaan 16.9.2010. Asetuksen 3§:n mukaisesti kivenlouhimo, muu kivenlouhina ja kivenmurskaamo on sijoitettava siten, että melua ja pölyä aiheuttavan toiminnon etäisyys asumiseen tai lomaa-asumiseen käytettävään rakennukseen tai sen välittömässä läheisyydessä sijaitsevaan oleskeluun tarkoitettuun piha-alueeseen tai muuhun häiriölle alttiiseen kohteeseen on vähintään 300 metriä. MURAUS-asetuksen 3§ astui voimaan asetuksen voimaantulo- ja siirtymäsäännöksen 14§:n mukaisesti 1.1.2018.

Keurusselän ympäristönsuojelujao on myöntänyt Destia Oy:lle kyseessä olevan toistaiseksi voimassaolevan ympäristöluvan (654/11.01/2010) kokouksessaan 15.12.2010 (46§). Ympäristölupa sai lainvoiman 22.1.2011. Ympäristölupapäätöstä myönnettäessä ympäristönsuojeluviranomainen on soveltanut voimassa olevaa lainsäädäntöä virheellisesti. Lupaa myönnettäessä olisi tullut soveltaa MURAUS-asetusta, mutta näin ei ole tehty. Tämän tyyppinen virhe olisi hallintolain 52§:n mukaisesti pitänyt korjata viiden vuoden kuluessa päätöksen tekemisestä. Lisäksi viranomaisen virheen korjaaminen ei saa tuottaa haittaa luvanhaltijalle, joten tulkinta on aina tehtävä luvanhaltijan eduksi.

Edellä esitettyyn laintulkintaan perustuen Keurusselän ympäristönsuojelujao on kokouksessaan 28.10.2020 (27§) todennut, että Ollin Sora Oy voi jatkaa louhintaa Nälkämäen alueella, olemassa olevien maa-aines- ja ympäristölupien lupamääräysten mukaisesti Destia Oy:n aikaisesta MURAUS-asetuksen tulkinnasta poiketen.

Kyseinen Nälkämäen kalliokiviainesalueen toiminnan jatkamista kos-

keva Keurusselän ympäristönsuojelujaoston kokouspykälä (27§) ei ollut päätös, joten siihen ei myöskään liitetty valitusosoitusta.

Lakiperusteet

Hallintolain (434/2003) 50 §:n mukainen asiavirheen korjaaminen: Viranomainen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen, jos:

- 1) päätös perustuu selvästi virheelliseen tai puutteelliseen selvitykseen;
- 2) päätös perustuu ilmeisen väärään lain soveltamiseen;
- 3) päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe; tai
- 4) asiaan on tullut sellaista uutta selvitystä, joka voi olennaisesti vaikuttaa päätökseen.

Päätös voidaan korjata 1 momentin 1–3 kohdassa tarkoitetussa tilanteessa asianosaisen eduksi tai vahingoksi. Päätöksen korjaaminen asianosaisen vahingoksi edellyttää, että asianosainen suostuu päätöksen korjaamiseen. Asianosaisen suostumusta ei kuitenkaan tarvita, jos virhe on ilmeinen ja se on aiheutunut asianosaisen omasta menettelystä. Päätös voidaan korjata 1 momentin 4 kohdassa tarkoitetussa tilanteessa ainoastaan asianosaisen eduksi.

Hallintolain (434/2003) 52 §:n mukainen korjaamisasian vireilletulo ja käsittely: Viranomainen käsittelee korjaamisasian omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta. Aloite on tehtävä tai vaatimus virheen korjaamiseksi on esitettävä viiden vuoden kuluessa päätöksen tekemisestä.

Sovellettu lainsäädäntö ja oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 170§, 186§

Maa-aineslaki (555/1981) 13a§

Hallintolaki (434/2003) 10§, 19§, 31 §, 34§, 43§, 50§, 52§

Valtioneuvoston asetus kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta (800/2010) ns. MU-RAUS-asetus

Keuruun kaupungin hallintosääntö 2020 (15.6.2020, §15)

Valmistelija ympäristönsuojelusihteri Helena Vilenius, 050 5622 734

Päätösehdotus

Esittelijä ympäristönsuojelusihteri Helena Vilenius

Keurusselän ympäristönsuojelujaosto toteaa, että vireillepanon vaatimuksia ei ole perusteita toteuttaa.

Kyseessä oleva ympäristölupapäätös (dnro 654/11.01.00/2010) on saanut lainvoiman 22.1.2011, joten hallintolain (434/2003) 52§:n mukaista virheen korjausmahdollisuutta ei enää ole.

Myöskään toiminnan jatkamisen kieltämiseen Nälkämäen alueella ei ympäristönsuojeluviranomaisella ole perusteita niin kauan kun alueella toimitaan voimassa olevia lupia noudattaen.

Päätös

Hyväksyttiin ehdotuksen mukaisesti