

Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle koskien valvontaeläinlääkäriä valintaa

125/01.01.01/2020

KEYMP 31.03.2021 § 14

Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen on tehty valitus Keurusselän ympäristölautakunnan päätöksestä 27.1.2021 § 6. Päätös koskee valvontaeläinlääkäriä valinnasta tehtyä oikaisuvaatimusta.

Hallinto-oikeus kehottaa Keurusselän ympäristölautakuntaa valituksen johdosta

1. antamaan lausunnon
2. liittämään asiakirjoihin jäljennökset valituksenalaisen päätöksen perusteena olevista asiakirjoista ja
3. liittämään asiakirjoihin seuraavat lisäselvitykset:
 - viranhakuilmoitus
 - hakijoiden hakemusasiakirjat liitteineen

Lausunnossa tulee antaa selostus asiasta, vastata oikeudenkäynnin osapuolten esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausua esitetystä selvityksestä.

Hallinto-oikeuden lausuntopyyntö liitteineen on tämän pykälän ohjeaineistona.

Hallinto-oikeuden lausuntopyynnön mukaan tehdyssä valituksessa perusteena ovat seuraavat asiat:

- valvontaeläinlääkäriä virkaan on valittu kahdesta hakijasta kokenutampi hakija
- valvontaeläinlääkäriä valinnassa on rikottu hyvää työhönottotapaa, koska kaikkia hakijoita ei edes haastateltu
- valvontaeläinlääkäriä valinnassa valittajaa on syrjitty etnisen taustan, iän ja sukupuolen perusteella sekä valinnassa on uskottu totuudenvastaisia juoruja.

Lisäksi valittaja vaatii kärsimyskorvausta 30 000 €.

Valittajan vaatimus on, että Keurusselän ympäristölautakunta saattaa työhönhakumenettelyprosessin uudelleen käyntiin ja haastattelee kaikki kelpoisuusehdot täyttävät hakijat puolueettomasti.

Selostus asiasta ja vastaus oikeudenkäynnin osapuolten esittämiin vaatimuksiin

Valvontaeläinlääkäriä virka oli uudelleen haussa 23.9.-6.10.2020.

Virkaa haki määräaikaan mennessä 2 hakijaa, joista toinen on hallinto-oikeuteen valituksen tehnyt hakija.

Viranhakuilmoituksessa todettiin seuraavasti: "Virkaan valittavan pätevyysvaatimuksena on Suomessa laillistetun eläinlääkärin pätevyys. Viran hoidossa vaaditaan lisäksi itsenäistä päätöksentekokykyä, paineensietokykyä, hyvät vuorovaikutustaidot sekä hyvä suomen kielen suullinen ja kirjallinen taito. Kokemus eläinsuojelu- ja eläintautivalvonnasta ja hallintopäätösten tekemisestä on hyödyksi viran hoidossa. Oman auton käyttömahdollisuus on välttämätön."

Lain kunnallisesta viranhaltijasta 5 §:n mukaan hakijan on liitettävä hakemukseen selvitys kelpoisuudestaan virkaan. Hakijan on ilmoitettava hakemuksessaan ne työkokemukset, jotka hän haluaa otettavan huomioon ansiovertailua tehtäessä.

Valvontaeläinlääkärin valintaa valmisteleva työryhmä, jonka lautakunta oli nimennyt ja johon kuuluivat Keurusselän ympäristölautakunnan puheenjohtaja Mirja Pirttijärvi, kaupungineläinlääkäri Paula Lähteinen ja ympäristöterveyspäällikkö Anne Vornanen, kutsui haastatteluun hakemusasiakirjojen perusteella yhden hakijan. Haastatteluun kutsuttaessa hakijoita arvioitiin vain hakemusasiakirjojen perusteella. Molemmat hakijat täyttivät pätevyysvaatimuksen (Suomessa laillistettu eläinlääkäri). Lisäksi haastattelukutsuun vaikuttivat hakijoiden hakemuksessa esittämät tiedot työkokemuksesta ja hakuilmoituksessa esitetyistä muista mahdollisista valintaan vaikuttavista asioista.

Valittaja on hakuasiakirjoissa ilmoittanut työkokemuksensa seuraavasti:

1. Raisen kunnaneläinlääkäri 1.5.2000 alkaen
2. Kotkan kaupungin 1. kunnaneläinlääkärin tehtävä 14.1.2013-31.7.2015, johon sisältyy eläinsuojeluvalvontaa, praktiikkaa ja ympäristöpäällikön sijaisuuksia
3. Kotkan kaupungin päivystävän eläinlääkärin tehtävä 15.1.2013-31.5.2016, joka sisälsi päivystyksiä 14-21 päivystysvuorokautta/kuukausi
4. Pudasjärven kunnaneläinlääkäri 24.2.-22.3.2012
5. Usean kunnan kunnaneläinlääkäri 31.5.1987-26.5.2015
6. Vapaamuotoisessa hakemuksessaan valittaja on todennut hänellä olevan 23-vuotinen virkaeläinlääkäritehtäväkokemus

Valittajan hakemukseen kirjatussa kunnallisessa työkokemuksessa on useita samanaikaisia virka-/ työsuhdejaksoja eri työnantajan palveluksessa ja myös saman työnantajan palveluksessa. Tämän vuoksi valintaa valmisteleva työryhmä katsoi, että annettu tieto työkokemuksesta on epä johdonmukainen ja siksi epäluotettava. Vapaamuotoisen hakemuksen mukaisesta 23-vuotisesta virkaeläinlääkärikoke-

muksesta ei hakemuksessa ole todennettua tietoa.

Valittajan hakemukseen liitettyssä Kotkan kaupungin ympäristöjohtajan päätöksessä työkokemuselisästä 28.2.2013 § 8 on vahvistettu valittajan yli 10 vuoden työkokemus eläinlääkärin työstä. Päätöksestä ei käy ilmi tehdyn kunnaneläinlääkärin työn määrää, josta voisi päätellä tehdyn kunnaneläinlääkärin tai muun virkaeläinlääkärin valvontatyön mahdollisen määrän. Vain virkatyönä tehdystä eläinlääkärin työstä voidaan katsoa kertyvän kokemusta eläinsuojelu- ja eläintauti- valvonnasta ja hallinnollisesta päätöksenteosta.

Keurusselän ympäristölautakunnalle tekemässään oikaisuvaatimuksessa liitteenä ja hallinto-oikeudelle valituksen liitteenä toimitetusta KEVA:n työeläkeotteesta ei käy ilmi eläinlääkäri- tai virkaeläinlääkärikokemus, vaan ainoastaan työnantaja, työsuhteen kesto ja maksettu eläketulo.

Valittajan hakemuksessa esitetyt epäluotettavat ja sekavat tiedot työkokemuksesta katsottiin olevan viranhoidon yleisten nimitysperusteiden vastaiset ja siksi syynä haastatteluun kutsumatta jättämiselle.

Haastatteluun kutsutun hakijan hakemuksessa Suomessa ja muussa EU:n jäsenvaltiossa kertynyt eläinlääkärin työkokemus, jota on yli 23 vuotta, on selkeästi ilmoitettu. Työkokemuksesta n. 1 vuosi on nimennomaan valvontaeläinlääkärin tehtävästä vuosien 2018 ja 2019 aikana.

Haastatteluun kutsuttiin kahdesta hakijasta hakemusasiakirjojen ja ansiovertailun perusteella pätevin ja ansioitunein henkilö, jolla on lisäksi koulutusta valvontatehtäviin ja työkokemusta valvontaeläinlääkärin tehtävistä ja muista valvontatehtävistä.

Haastattelujen tarkoitus on antaa hakijoiden osaamisesta ja tehtävässä menestymisestä lisävahvistusta lopullista valintapäätöstä varten. Valintaa valmistelevalle työryhmälle tehtävänä oli harkita ja päättää, ketkä hakijoista kutsutaan haastatteluun. Ansiovertailu on tehty tasapuolisesti, riittävästi ja syrjimättömin perustein eikä valvontaeläinlääkärin valintaprosessissa ole rikottu hyvää työhönottotapaa, vaikka kaikkia hakijoita ei haastateltu.

Virantäyttöön kuuluvaan harkintavaltaan kuuluu päätöksentekijän oikeus valita hakemusten perusteella haastateltavat hakijat. Haastateltavien valinnassa työnantajan tulee ensisijaisesti voida edellyttää hakemuksessa esitetyt työkokemustiedot todenmukaisiksi. Haastateltavan valinnassa hakemukset on vertailtu hallintolain 6 §:ssä ilmenevien oikeusperiaatteiden mukaisesti tasapuolisesti, syrjimättömästi ja riittävästi. Se, että vain osa hakijoista kutsutaan haastatteluun, kuuluu virantäyttömenettelyn luonteeseen ja työnantaja voi harkintansa

mukaan haastatella haluamansa hakijat.

Keurusselän ympäristölautakunta valitsi valintatyöryhmän esityksen pohjalta ympäristöterveyspäällikön esityksen mukaisesti yksimielisesti valvontaeläinlääkäriin virkaan Suomessa laillistetun eläinlääkäri Riho Lepikin. Hän täyttää parhaiten virkahakuilmoituksessa mainitut kelpoisuusvaatimukset ja valintaperusteet ja odotukset menestyä virassa. Täten virkavalinnassa ei ole loukattu sukupuolten välistä tasa-arvoa.

Kunnallisen viranhaltijalain 5 §:n mukaan julkisesti haettavaan virkasuhteeseen voidaan ottaa vain henkilö, joka on hakenut sitä kirjallisesti ennen hakuajan päättymistä ja silloin täyttää kelpoisuusvaatimukset. Hakemukseen on liitettävä selvitys hakijan kelpoisuudesta. Kunnallisen viranhaltijalain 6 §:ssä todetaan, että virkasuhteen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Suomen perustuslain 125 §:n mukaan yleiset nimitysperusteet ovat: taito, kyky ja koeteltu kansalaistaito. Taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen ja työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja, Kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoidon kannalta tarpeellisiin kykyihin. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus. Viite: Laki kunnallisesta viranhaltijasta (11.4.2003/304) 5 § ja 6 §, Suomen perustuslaki (731/1999) 125 §. Näin ollen haku- ja valintaprosessissa, tai virantäytössä ei ole tapahtunut kunnianloukkaukseen viittaavaa menettelyvirhettä, eikä syyllistytty rotu-, ikä-, sukupuoli- ja työsyRJintään tai rasismiin ja viharikokseen. Valvontaeläinlääkäriin virkaan on valittu ansiovertailun perusteella kyvykkäin hakija.

Tämän pykälän liitteenä ovat hallinto-oikeuden pyytämät jäljennökset valituksenalaisen päätöksen perusteena olevista asiakirjoista ja lisäselvityksenä viranhakuilmoitus ja Armassalon ja virkaan valitun Lepikin hakemusasiakirjat liitteineen.

valmistelija: ympäristöterveyspäällikkö Anne Vornanen

Päätösehdotus

ympäristöterveyspäällikkö

Lautakunta esittää Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle pyydettyinä lausuntoon yllä olevan selostuksen perusteella seuraavaa:

Lautakunta katsoo, että se on valvontaeläinlääkäriin valinnassa noudattanut hyvää työhönottotapaa. Virkaan on valittu ansiovertailun ja haastattelun perusteella kyvykkäin hakija. Haku- ja valintaprosessissa tai virantäytössä ei ole tapahtunut kunnianloukkaukseen viittaa-

vaa menettelyvirhettä, eikä syyllistytty rotu-, ikä-, sukupuoli- ja työsy-
jintään tai rasismiin ja viharikokseen.

Päätös

Asian käsittelyn yhteydessä esittelijä täydensi päätösehdotustaan
seuraavasti:

Lautakunta katsoo, että työhönhakumenettelyprosessin uudelleen
käyntiin saattamiselle ei ole perustetta eikä lautakunta katso aiheelli-
seksi kärsimyskorvauksen maksamista valittajalle.

Keurusselän ympäristölautakunta hyväksyi täydennetyn päätösehdo-
tuksen yksimielisesti.