

Parveketupakoinnin kieltäminen

75/11.02.04/2019

KEYMP 31.03.2021 § 13

Ympäristöterveyspäällikkö teki päätöksen parveketupakoinnin kieltämättä jättämisestä 9.4.2019 §1. Parveketupakoinnin kieltämistä vaatinut teki ympäristöterveyspäällikön päätöksestä oikaisuvaatimuksen lautakunnalle, joka piti ympäristöterveyspäällikön päätöksen voimassa päätöksellään 22.5.2019 § 12.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on kumonnut päätöksellään 20/1017/2, 2.12.2020 Keurusselän ympäristölautakunnan päätöksen 22.5.2019 § 12, joka koskee parveketupakoinnin kieltämistä, ja palauttanut asian ympäristölautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi. Hallinto-oikeuden päätös on tämän pykälän oheisaineistona.

Päätöksessään hallinto-oikeus on todennut, että kunnan terveydensuojeluviranomaisella ei ole ollut riittäviä ja luotettavia tietoja ja selvityksiä terveydensuojelulain 27§:n mukaisen määräyksen antamisen edellytysten harkitsemiseksi. Hallinto-oikeuden päätöksen oikeudellisessa arvioinnissa todetaan:

"Tupakansavusta voi aiheutua terveydensuojelulaissa tarkoitettua terveyshaittaa. Valittajien huoneiston yläpuolella sijaitsevan huoneiston parveketta käytetään säännöllisesti tupakointiin. Valittajien asunnossa on suoritettu useita terveydensuojelulaissa tarkoitettuja asunnontarkastuksia, joilla ei sinänsä ole aistinvaraisesti todettu tupakansavua. Asiassa ei ole väitettykään, että yläpuolisella parvekkeella olisi tarkastusten aikana tupakoitu. Asiassa ei ole myöskään järjestetty koetupakointia eikä esitetty luotettavaa selvitystä nikotiinipitoisuuden mittauksesta. Merkkiainetutkimuksessa 8.1.2019 on johtopäätöksenä todettu, että yläpuolen parvekkeen tupakansavut kulkeutuvat valittajien asuntoon. Asunnossa on tämän jälkeen suoritettu korjauksia, mutta niidenkin jälkeen asukkaat ovat hajupäiväkirjan mukaan havainneet tupakansavua säännöllisesti. Asunnossa on 13.5.2019 tehdyllä tarkastuksella on sovittu uuden merkkiainetutkimuksen suorittamisesta, mutta asia on ratkaistu lautakunnassa ennen uuden merkkiainetutkimuksen tekemiselle annetun määräajan päättymistä. Näissä olosuhteissa kunnan terveydensuojeluviranomaisella ei ole ollut riittäviä ja luotettavia tietoja ja selvityksiä terveydensuojelulain 27 §:n mukaisen määräyksen antamisen edellytysten harkitsemiseksi."

Tarkastuksella 13.5.2019 sovittu merkkiainetutkimus on tehty 19.6.2019 Sirate Oy:n toimesta (raportti oheisaineistona). Johtopää-

töksissä todetaan seuraavasti:

"A6 asunnon parvekkeelle laskettu merkkiaine ei kulkeutunut tutkimushetkellä vallinneiden ulkoilman olosuhteiden aikana asunnon A4 parvekkeelle tai sisäilmaan. Merkkiainetta laskettiin asunnon A4 parvekkeelle, jolloin merkkiaine kulkeutui parveketta vastaavan ulkoseinän-lattia- ja ulkoseinä-ikkuna-liittymien kautta sisäilmaan. Koska merkkiaine kulkeutui parvekkeen kautta sisäilmaan, on mahdollista, että myös tupakansavun haju kulkeutuu sisäilmaan epätiiviiden liitosten kautta."

Sirate Oy:n tekemien havaintojen johdosta mm. huoneistossa A4 tehtiin rakennusosien tiivistyksiä. Korjaus tehtiin 28.8.- 30.8.2019 välisenä aikana. Tehdyistä tiivistystoimenpiteistä huolimatta ilmavirtaukset asunnon A4 parvekkeelta sisään on edelleen mahdollista. Korjaukset ja siitä johtuvat havainnot on kirjannut Rakennusinsinööripalvelut A.A. (raportti oheisaineistona).

Ympäristöterveystarkastaja on 16.-17.2.2021 käynyt sähköpostikeskustelut valittajien (asunto A4), isännöitsijän sekä asunnon (A6) vuokralaisen, jonka parveketupakoinnin on väitetty aiheutuvan tupakansavun kulkeutumisesta asuntoon A4, kanssa. Keskusteluissa on käynyt ilmi seuraavaa:

- Asunnon A6 vuokralainen on vaihtunut eikä nykyisen vuokralaisen vuokrasopimuksessa ole kielletty parveketupakointia. Parvekkeella ei tupakoida.
- Valittajat (A4 asukkaat) vaativat edelleen tupakoinnin kieltämistä asunnon A6 parvekkeella, vaikka asunnon A6 parvekkeella ei nykyään tupakoida.

Terveysuojelulain 27 § edellyttää asunnossa esiintyvän terveyshaittaa – parveketupakoinnin kyseessä olleessa kysymyksessä tulisi olla tupakan savu tai tupakansavun haju – jotta terveyshaitasta johtuviin toimenpiteisiin tulisi ryhtyä. 16.-17.2.2021 saatujen tietojen mukaan tupakan savua tai tupakan savun hajua ei voi kulkeutua asuntoon A4 asunnon A6 parveketupakoinnin vuoksi, koska asunnon A6 parvekkeella ei tupakoida. Tämän vuoksi parveketupakoinnin kieltämiseen ei ole terveydensuojelulain mukaista perustetta.

valmistelija: ympäristöterveyspäällikkö Anne Vornanen

Päätösehdotus

ympäristöterveyspäällikkö

Lautakunta toteaa asian käsittelyn lopettamisen toistaiseksi, koska parveketupakoinnista aiheutuvaa terveydensuojelulain 27 §:n mukaista terveyshaittaa aiheuttavaa tekijää ei ole. Mikäli haitta uudestaan aktivoituu, otetaan asia uudestaan käsittelemään.

Päätös

Hyväksyttiin ehdotuksen mukaisesti.

