

Ilman rakennuslupaa rakennettu kesäkeittiörakennus Keuruun kaupungin Pihlajaveden kylään Kala-aitankallio tilalle**396/10.03.00/2010****RAK 19.05.2021 § 12**

Rakennuslautakunta on 11.6.2008 §:n 46 kohdalla tekemällään päätöksellä velvoittanut ko. kiinteistön omistajan ja hänen puolisonsa purkamaan Keuruun kaupungin Pihlajaveden kylän Kala-aitankallio tilalla sijaitsevan kesäkeittiön 30.9.2008 mennessä juoksevan uhkasakon uhalla (perusmaksu 1000 euroa ja lisäerät 200 euroa/viikko enintään 15 viikkoa).

Valitusprosessin jälkeen rakennuslautakunta päätti 27.6.2012 kokouksessaan § 42 ensimmäistä kertaa tuomita asetetun uhkasakon maksettavaksi. Rakennuslautakunta korjasi omasta aloitteestaan mainittua päätöstä kokouksessa 10.7.2012 § 52:ssa niin, että virheellisesti yhteisvastuullisesti määrätty uhkasakko tuomittiin molemmille puolisoille erikseen maksettavaksi. Uhkasakko tuomittiin maksuun seuraavasti: peruserä 500 euroa sekä lisäerät 100 euroa 15 viikolta eli yhteensä 2000 euroa. tuomittiin maksamaan myös peruserä 500 euroa ja lisäerät 100 euroa 15 viikolta niin ikään yhteensä 2000 euroa.

Rakennuslautakunta päätti kokouksessaan 2.4.2014 § 25, ettei uhkasakon lisäerien tuomitsemista jatketa kiinteistön omistajan puolison osalta, koska rakennuslautakunnan tulkinnan mukaan kiinteistön omistajan puolisoilla ei ole uhkasakkolain 7 §:n mukaisesti oikeudellista tai tosiasiallista mahdollisuutta noudattaa päävelvoitetta. Näin ollen uhkasakkojen lisäerät ovat 100 €/viikko enintään 15 viikolta kerrallaan.

Rakennuslautakunta varasi ko. kiinteistön omistajalle mahdollisuuden antaa selityksensä 30.4.2021 mennessä juoksevan uhkasakon tulevien lisäerien tuomitsemisesta seuraavan 15 viikon osalta.

on antanut selityksen määräaikaan mennessä. Selityksen keskeinen sisältö kohdistuen kesäkeittiöön oli seuraava:

1. Kesäkatos vastaa ns.harvalatoa / autokatosta ja siinä on maapohja. Kyseiselle rakennelmalle ei ole vakiintuneesti vaadittu rakennuslupaa.
2. Keuruulla on useita luvattomia rakennuksia, joita ei ole vaadittu samalla tavalla purettavaksi. Tapana on ollut että rakennuksille on haettu lupaa vasta jälkikäteen.

Vastaus:

1. Keuruun kaupungin 1.4.2004 voimaantulleessa rakennusjärjestyksessä on vaadittu vastaaville rakennuksille ja rakennelmille rakennuslupaa, vähintään ilmoitusmenettelyä. Ilmoitukseen on liitettävä tarpeellinen selvitys toimenpiteen laajuudesta ja laadusta. Keuruun kaupungin rakennusvalvontaan ei ole tehty kirjallista ilmoitusta tai rakennuslupahakemusta ko. rakennuksesta ennen rakennustöiden aloittamista. Rakennusta ei voida hyväksyä kyseiselle paikalle, koska Kala-aitankallio RN:o ■■■■■ tilalla on kaikki rakennusoikeus käytetty. Lisäksi Keuruun kaupungin vuoden 2004 rakennusjärjestyksen mukaan alle 15 metriä rannasta ei saa rakentaa huvimajoja, grillikatoksia tai muita sellaisia rakennelmia, jotka häiritsevät ranta-maisemaa. Kesäkeittiön luvittamiseen ei ole ollut 11.6.2008 perusteita eikä sille ole edelleenkään perusteita.
2. Keuruulla on vaadittu hakemaan rakennuksille ja rakennelmille lupaa aina voimassa olevan rakennusjärjestyksen määräysten mukaisesti. Lupa myönnetään aina, kun myöntämiselle löytyy perusteet. Mikäli rakennukselle ei ole voitu myöntää lupaa, on se määrätty purettavaksi tai siirrettäväksi.

Rakennuslautakunnan tiedossa ei ole, että 11.6.2008 § 46 tehdyn päätöksen mukaista päävelvoitetta olisi edelleenkään täytetty. Selityksessään 30.4.2021 ■■■■■ ei ottanut kantaa toimiin päävelvoitteen toteuttamiseen.

Liitteenä asianosaisen selitys 30.4.2021 sekä rakennuslautakunnan selityspyyntö liittyen mahdollisten seuraavien uhkasakkojen lisäerien tuomitsemiseen.

Valmistelija: rakennustarkastaja Mia Maula p. 040 610 5562

Päätösehdotus

Rakennustarkastaja

1. Rakennuslautakunnan lainvoimaisella päätöksellä 11.6.2008 § 46 asettamaa velvoitetta ei ole noudatettu.

Rakennuslautakunta päättää tuomita ko. kiinteistön omistajan maksamaan juoksevan uhkasakon lisäerät aiemman päätöksen 3.2.2021 § 3 jälkeen 15 viikolta 100 euroa eli yhteensä 1500 euroa. Lisäerien osalta kyseessä on 21. käsittely.

Päätöksestä ilmoitetaan maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin ja rakennusvalvonta laatii sakkoluettelo-otteen oikeusrekisterikeskukseen toimitettavaksi uhkasakon perintää varten.

2. Rakennuslautakunta varaa ko. kiinteistön omistajalle mahdollisuuden antaa selityksensä 31.8.2021 mennessä juoksevan uhkasakon tulevien lisäerien tuomitsemisesta seuraavan 15 viikon osalta.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkittiin, että johtava rakennustarkastaja Teemu Pekkanen oli esteellisenä poissa tämän asian käsittelyn ajan, todettiin intressijääviys.