

Keuruun kaupunginvaltuusto**VALTUUSTOALOITE**

Multiantie 5

42700 Keuruu

Valtuustoaloite: Yhteisiä toimitiloja kaupungille ja seurakunnalle

Keuruulla sekä kaupungin että seurakunnan piirissä on noussut viime vuosien aikana keskusteluun toimitilojen uudistamisen tarve. Molemmissa tapauksissa perimmäisinä syinä ovat olleet paitsi sisäilmaongelmat, myös väkiluvun lasku ja siitä johtuva tarve sopeuttaa taloutta mm. toimitiloja keskittämällä ja vähentämällä. Molemmat julkisyhteisöt ovat laatineet tätä silmällä pitäen kiinteistöstrategiat, joiden avulla on määritelty säilytettävät, muutettavat, myytävät tai purettavat kiinteistöt.

Kaupunki on tarttunut sisäilmaongelmiin jo käytännössäkin pienentämällä korjausvelkaansa merkittävästi peruskorjaamalla entisiä, rakentamalla uusia ja purkamalla vanhoja kiinteistöjä. Kohteina ovat olleet ennen kaikkea koulut, päiväkodit ja hoivapalveluyksiköt. Kääntöpuolena on ollut kaupungin velkataakan reipas kasvu. Lähiaikoina on ratkaistava myös hallinnon työtilat eli kaupungintalon kohtalo. Valtuuston 22.3.2021 hyväksymässä kiinteistöohjelmassa v. 2020-2023 se on sijoitettu selvitettävien listalle. Päätöstä korjataanko entinen, hajasijoitetaanko toimintoja vai rakennetaanko kokonaan uudet toimitilat, siis vielä odotellaan.

Seurakunta puolestaan on edennyt asiassa niin, että sen 1960-luvulla valmistuneet toimisto- ja työtilat sekä entinen seurakunnan työntekijöiden asuinkiinteistö on päätetty purkaa. Pääosa toiminnoista on muutettu jo toisiin tiloihin. Lopullisena tarkoituksena on siirtää työtilat seurakuntakeskukseen ja kirkkoon sekä myydä purettavien rakennusten tontit. Tämän vuoksi alueelle on teetätetty uusi asemakaava ja parhaillaan työtetään suunnitelmia seurakuntakeskuksen remontoimiseksi. Koska tontti on ahdas, myös ympäristö on päätetty laittaa uusiksi, mikä väistämättä tulee heikentämään mm. alueen maisemallisia sekä luonto- ja kulttuuriarvoja. Toimintojen keskittäminen entisiin tiloihin merkitsee siksi jonkinasteista uudisrakentamista ja radikaaleja muutoksia sisätiloihin ja ympäristöön. Kustannuksitta ei säästyä seurakunnallakaan.

Kaupungintalon kohtaloa pohdittaessa yhtenä vaihtoehtona uudisrakentamisen paikaksi on esitetty ns. Keskusaukion laidalla tyhjillään olevan liikekiinteistön tonttia, joka odottaa paitsi ostajaa ja purkajaa, myös uutta kaavaa. Esitänkin, että ko. tonttia alettaisiin vakavissaan tutkia yhtenä vaihtoehtona uuden kaupungintalon paikaksi. Samalla selvittäisiin, voisiko kiinteistöön sijoittua myös seurakunnan toimistotiloja sekä yhteiset arkistotilat, joiden kohtalosta kannan erityistä huolta. Tietojen mukaan ainakin kaupungille on tulossa käyttöön jossain vaiheessa asianhallintajärjestelmä, johon voidaan digitoiden siirtää vanhojakin aineistoja. Sen ei pidä kuitenkaan tarkoittaa sitä, että vanhat arkistot hävitettäisiin digitoinnin jälkeen. On muistettava myös, että digitoiminenkin maksaa. Ilmaista ei liioin ole arkistojen siirtäminen ja säilyttäminen yleisarkistoissa. Kunta-arkistoja niihin ei perinteisesti ole edes sijoitettu. Lisäksi vanhoja arkistoja tarvitaan virkakäytössä edelleen monessa asiassa. Edellä esitettyyn perustuen paikalliset julkisyhteisöt voisivat hakea synergiaetuja myös toisistaan, eikä vain liitoksista. Kuntalaitoksella ja seurakunnalla on sitä paitsi pitkät yhteiset juuret pitäjänhallinnossa. Kunta ja seurakunta eriytyivät maaseudulla vasta v. 1865 annetulla kunnallisasetuksella, joka määräsi, että Suomessa maaseudun kirkkopitäjien vastuulla olleet maalliset asiat siirrettiin maalaiskuntien tehtäväksi ja hengelliset asiat luterilaisten seurakuntien vastuulle.

Molempien julkisyhteisöjen toimintojen sijoittamisella samaan kiinteistöön palveltaisiin ennen kaikkea kuntalaisia ja muitakin, kun asiointien hoito sujuisi yhden katon alla, vaikkakin eri toimistoissa. Samalla säästyttäisiin radikaaleilta muutoksilta seurakuntakeskuksen, sakraalitilojen ja Kippavuorenmäen suhteen. Keskusaukiolla ja ympäristössä on myös runsaasti parkkitilaa ja sitä voitaisiin tehdä lisää esimerkiksi maan alle.

Keuruuntien varren muuttaminen keskeiseksi hallinnon paikaksi voisi myös tuoda uutta eloa keskustaan. Samalla voisi miettiä Keuruuntien ympäristön laajempaa parantamista kuten esim. Ostolan ja Löytötexin kiinteistöjen tulevaisuutta. Voitaisiko niiden tilalle rakentaa uutta liike- ja asuintilaa ottamalla kokonaisvaltaisesti huomioon myös ympäristö? Keuruuntien varsi on ollut Keuruun hallinnollinen keskus 1600-luvulta saakka. Viimeisen kymmenen vuoden aikana se on kuitenkin ensimmäistä kertaa historiassaan menettänyt keskeisen asemansa, kun kaupalliset toiminnot ovat siirtyneet yhä enemmän Tervaan ja sen lähialueelle. Sijoittamalla kaupungin hallinnollinen keskus keskellä kylää, Keuruuntiestä ympäristöineen voisi jälleen tulla keskeinen ja arvokas paikka.

Olen jättänyt samansisältöisen aloitteen myös Keuruun kirkkovaltuustolle.

Keuruulla 26.4.2021

Helena Kukkamo, Keuruun kaupunginvaltuuston jäsen, KESK