

Lähetäjä:

>

Lähetetty: keskiviikko 26. kesäkuuta 2024 13:38

Vastaanottaja: Keuruun kaupunki <keuruu@keuruu.fi>

Aihe: Oikaisuvaatimus KH 03.06.2024 § 126

KEURUUN KAUPUNGINHALLITUKSELLE

Oikaisuvaatimus Keuruun kaupunginhallituksen päätöksestä 03.06.2024 § 126 [Kiinteistöjen Karvarinkulma 249-410-0068-0018 ja Karvarinkulma I 249-410-0089-0014 ostaminen](#).

Oikaisuvaatimuksen tekijä:

Kuntalainen,

Vaatus

Muutoksenhakija vaatii, että kaupunginhallitus kumoaa tekemänsä päätöksen. Väärässä järjestyksessä syntyneenä ja lainvastaisena.

Kiinteistöjen kaupasta on tehty jo aikaisemmin päätös kaupunginvaltuustossa. Tämän vuoksi kaupunginhallituksen päätös on uusi päätös samasta asiasta, joka ei ole lainvoimainen. Päätös on tämän vuoksi syntynyt väärässä järjestyksessä ja kaupunginhallitus on myös ylittänyt toimivaltansa.

Kiinteistöjen osmisen määrärahapäätöksetkään eivät ole lainvoimaisia.

Mikäli kaupunginhallitus katsoo, että päätös on kurannti ja lainmukainen, niin muutoksehakija esittää lisäksi kumoamisvaatimuksen perusteiksi seuraavaa.

Kiinteistöjen kauppahinta maapohjana on selkeästi ylihintainen paikkakunnan ja alueen käypiin hintoihin nähden, alueen liike- ja kerrostalotonttien, jotka eivät ulotu rantaan tai ole rannan läheisyydessä, käypä hinta on maksimissaan 1 €/m². Tässä kaupassa hinta olisi noin 85,70 €/m². Kaupunki on ostanut kaavatontteja keskustan alueelta alle 1 €/m². ja lunastushinnatkin ovat olleet sitä tasoa.

Kiinteistön myyjä, Maansiirto Harry Mäkelä Oy, on vajaa vuosi aikaisemmin ostanut konkurssipesältä, yleisen kilpailutuksen jälkeen kiinteistöt 10 000€ kauppahinnalla.

Kauppahinta kaupungille on 195 000€, kiinteistöillä olevat rakennukset purettuna ja tontti ennallistettuna, myyjän toimesta. Kaupasta on valmistelijoiden toimesta sovittu myyjän kanssa etukäteen, ennen purkutyön aloittamista.

Koska kiinteistön kauppa ja kaupan kohteen rakennusten purku, sekä tontin ennallistaminen on toteutettu yhtenä kokonaisuutena ei purku-urakasta ole pyydetty, eikä siten voinut jättää kilpailevia tarjouksia.

Purku-urakan osuus on tässä kaupassa 185 000€, eli lähes 20-kertainen kiinteistön käypään arvoon nähden ja se ylittää selkeästi kansallisen kynnysarvon.

Hankintalain 1397/2016 säädös on selkeä:

”31 § Kielto pilkkoa hankinta tai yhdistellä hankintoja keinotekoisesti
Hankintaa ei saa pilkkoa eriin tai laskea sen arvoa poikkeuksellisin menetelmin tämän lain säännösten soveltamisen välttämiseksi.
Tavarahankintaa tai palveluhankintaa ei myöskään saa liittää rakennusurakkaan tai hankintoja muutoin yhdistellä keinotekoisesti tämän lain säännösten soveltamisen välttämiseksi.”

Tässä kaupassa on selkeästi rikottu hankintalain säädöstä.

Keuruulla 26.6.2024

puh.