



ASIANAJOTOIMISTO AIKA

OIKAISUVAATIMUS

KEURUUN KAUPUNGINHALLITUKSELLE

Muutoksenhakija

Jari Jaakkola (221265-), Vanha-Ulvila
c/o AA, VT Otso Nykänen

Asianajotoimisto Aika Oy

Pohjoinen Makasiinikatu 6 A 2. krs.

00130 HELSINKI

otso.nykanen@aikalaki.fi

050 4100 960

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Keuruun kaupunginjohtajan 16.12.2024 tekemä henkilöstöpäätös § 6/2024.

Oikaisupyyntö:

Jaakkola pyytää, että oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös kumotaan.

Päätöksen tiedoksianto

Henkilöstöpäätöksen mukaisesti lähetetty 16.12.2024 kirjepostilla Jari Jaakkolalle. Kirje on katsottava tulleen Jari Jaakkolan tietoon seitsemän päivän kuluessa kirjeen postituspäivästä lukien, eli 23.12.2024. Muutoksenhakuohjauksessa ilmoitettu oikaisuvaatimuksen tekemiselle varattu 14 päivän määräaika päättyy loppiaisena 6.1.2025, jolloin oikaisuvaatimus on tehtävä seuraavaan arkipäivään 7.1.2025 mennessä.

Perusteet

Kaupunginjohtaja on ollut esteellinen

Asianajotoimisto Aika Oy
Pohjoinen Makasiinikatu 6 A, 2. krs. • 00130 HELSINKI • Puhelin 010 8411 000 • Y-tunnus: 3220785-8
info@aikalaki.fi • <https://securemail.aikalaki.fi>
www.aikalaki.fi

Hallintolain 27 § mukaan virkamies ei saa osallistua asian käsittelyyn eikä olla läsnä sitä käsiteltäessä, jos hän on esteellinen. Hallintolain 28 § mukaan virkamies on esteellinen mm. silloin, kun asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa hänelle itselleen, tai luottamus hänen puolueettomuuteensa muusta erityisestä syystä vaarantuu.

Jaakkola on tuonut esiin kaupunginjohtaja Noora Pajarin moitittavan ja syrjivän käytöksen Jaakkolaa kohtaan, painostuksen ja hänen laiminlyöntinsä työterveyslain velvoitteiden noudattamisessa, vaikka Pajarille on ilmoitettu hänen Jaakkolalle määräämiensä ylimääräisten töiden työllistävän Jaakkolaa kohtuuttomasti. [REDACTED]

Edellä esitetyn perusteella Pajarilla on ollut odotettavissa Jaakkolan virkasuhteen irtisanomisella erityistä hyötyä. Kun Jaakkolan virkasuhde irtisanomisen perusteella päättyy 24.1.2025, ei työsuojeluilmoitusta työsuojeluviranomaiset ehdi enää ottaa käsiteltäväkseen eikä asia tule yleiseen tietoon. [REDACTED]

Jaakkolan käsityksen mukaan Pajarin kaupunginjohtajan virkasuhde päättyy 31.1.2025 ja hän aloittaa toisen kaupungin virassa 1.2.2025.

Jotta mahdolliset Pajarin mainetta heikentävät laiminlyönnit ja epäasiallinen käytös ei vaikuttaisi mahdollisen uuden työnantajan nimityspäätökseen, on Pajari tehnyt Jaakkolan virkasuhteen pikaisen irtisanomispäätöksen 16.12.2024 heti sen jälkeen, kun häntä itseään koskevan nimityspäätöksen valitusaika on umpeutunut. Lisäksi päätös on ajoitettu juuri ennen joulunpyhiä ja uutta vuotta, jolloin Jaakkolan mahdollisuudet saada oikeudellista apua, hankkia tarvittavat asiakirjat ja tehdä oikaisuvalitus on vaikeutunut.

Tästä syystä Pajari on ollut esteellinen päättämään virkasuhteen irtisanomisesta. Luottamus Pajarin puolueettomuuteen Jaakkolan virkasuhteen irtisanomista koskevassa asiassa on asiaa objektiivisesti tarkastellen vaarantunut. Pajari on näin ollen ollut esteellinen ja hänen olisi tullut jäädä itsensä Jaakkolan virkasuhteen irtisanomista koskevasta päätöksenteosta. Tämä seikka on täytynyt olla Pajarin tiedossa virkasuhteen irtisanomisesta päättäessään.

Irtisanomisperuste ei täytä lain edellytyksiä

Jaakkola työskentelee Keuruun kaupungin palveluksessa talouspäällikön virassa. Hänen virkasuhteensa on sanottu irti 16.12.2024 tehdyllä ja Jari

Jaakkolalle kirjepostina lähetetyllä päätöksellä päättymään 24.1.2025. Perusteena virkasuhteen irtisanomiselle on kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta (304/2003) 35 §:n mukaan viranhaltijasta johtuva irtisanomisperuste. Syynä ovat päätöksen mukaan virkasuhteesta ja määräyksistä johtuvien virkasuhteeseen olennaisesti vaikuttavien velvoitteiden vakavat rikkomukset ja laiminlyönnit.

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain (304/2003) 35 §:n mukaan:

” Työnantaja ei saa irtisanoa virkasuhdetta viranhaltijasta johtuvasta syystä, ellei tämä syy ole asiallinen ja painava. Tällaisena syynä voidaan pitää virkasuhteesta, laista tai määräyksistä johtuvien, virkasuhteeseen olennaisesti vaikuttavien velvoitteiden vakavaa rikkomista tai laiminlyöntiä sekä sellaisten viranhaltijan henkilöön liittyvien työntekoedellytysten olennaista muuttumista, joiden vuoksi viranhaltija ei enää kykene selviytymään tehtävistään. Syyn asiallisuutta ja painavuutta arvioitaessa on otettava huomioon työnantajan ja viranhaltijan olosuhteet kokonaisuudessaan.

Edellä 1 momentissa tarkoitettu syy ei ole ainakaan:

- 1) viranhaltijan sairaus, vamma tai tapaturma, ellei viranhaltijan työkyky ole näiden vuoksi vähentynyt olennaisesti ja niin pitkäaikaisesti, että työnantajalta ei voida kohtuudella edellyttää virkasuhteen jatkamista; -
-”

Jari Jaakkola ei ole muutoksenhaun alaisessa päätöksessä väitetyllä tavalla vakavasti rikkonut virkasuhteeseen olennaisesti vaikuttavien virkasuhteesta, laista tai määräyksistä johtuvia velvoitteita.

Väitetyt laiminlyönnit ovat olleet seurausta siitä, että Jaakkolan vastuulle on säilytetty organisaatiouudistuksen seurauksena virkatehtäviensä lisäksi tehtäviä, jotka eivät hänelle ole kuuluneet tai tehtävät olisivat edellyttäneet runsaasti enemmän resursseja, hän ei ole saanut toisilta yksilöiltä tehtävien hoitamisen edellyttämiä tietoja ja kaupunginjohtaja sekä muiden yksiköiden johtajat ovat kasanneet ohi hänen esihenkilönään toimivan hallintojohtajan tehtäviä, joiden toteuttaminen ei puutteellisilla resursseilla ja niihin varatulla ajalla ole ollut mahdollista. Jaakkola katsoo, että kaupungin organisaatio ja työnjako eivät ole olleet kaupunginjohtajan hallittavissa.

Tilanne on johtanut siihen, että Jaakkolan ylityömäärät ovat kasvaneet kohtuuttomiksi eikä hänellä ole ollut mahdollisuutta riittävään vuoro-

kausi- ja viikkolepoon.

Jaakkola katsoo, että kaupunginjohtaja on sanonut hänen virkasuhteensa irti tosiasiallisesti lakiin perustumattomasti

Työnantaja on ollut tietoinen Jaakkolan kohtuuttomaksi kasvaneesta työmäärästä johtuvasta henkisestä paineesta, johon työnantaja ei ole puuttunut työturvallisuuslain 25 §:n edellyttämällä tavalla.

Tämän lisäksi työnantaja on asettanut Jaakkolan eriarvoiseen asemaan muihin vastaavassa asemassa oleviin viranhaltijoihin nähden vaatimalla häneltä yhdenvertaisuuslain 7 §:n vastaisesti kohtuutonta työpanosta, jota ei muilta ole vaadittu. Häntä on myös julkisesti moitittu sellaisista laiminlyönneistä, josta hän ei ole edes ollut vastuussa. Menettely on luonnehdittavissa ainakin kaupunginjohtajan toimesta toteutetuksi painostukseksi.

Perustelut

Taustaa

Keuruun kaupungin kaupunginjohtaja Noora Pajari on aloittanut kaupungin palveluksessa 1.8.2021 ja Jaakkolan esihenkilö hallintojohtaja Sari Karhu on aloittanut vuotta aikaisemmin 2020.

Jari Jaakkola on aloittanut Keuruun kaupungin palveluksessa 19.1.2022, jolloin hän on ensimmäiseksi tehtäväkseen saanut tilinpäätöksen laadinnan. Tuolloin hänellä ei ollut edes mahdollisuutta perehtyä Keuruun kaupungin organisaatioon ja hänelle uusiin talousjärjestelmiin.

Konsernitilinpäätöksen laadinta on tuona vuonna ollut poikkeuksellisen haastava. Myös taloustiimin pääkirjanpitäjälle tilanne on ollut tuossa laajuudessa uusi. Keuruun kaupungin käyttämä tilintarkastajakin on joutunut turvautumaan tilintarkastusyhtiön erityisasiantuntijan apuun asian selvittämiseksi. Yhtiöittämistä koskeva asia on tullut ilmi taloustiimille aivan liian myöhään.

Jatkossa Jaakkola on saanut havaita, että yleensäkin taloustiimi on saanut uudet työtehtävät aivan viime hetkellä ja niiden aihe on usein ollut uusi koko taloustiimin henkilöstölle. Tästä esimerkkinä Vuokra-asunnot liikelaitoksen yhtiöittäminen vuonna 2024. Kaupunginjohtaja Noora Pajari on ottanut hankkeeseen avukseen konsultin, mutta taloustiimille suunnitelmista ei etukäteen ole ilmoitettu. Jaakkola kokee, että taloustiimi on jätetty yksin, mutta tehtävät on pitänyt ilman riittäviä taustatietoja tehdä.

Työtehtävät ovat olleet usein erityisen haasteellisia ja asioita on siirretty taloustiimille tehtäväksi ilman tarvittavia taustatietoja. Tästä esimerkkinä tilanne,

Viimeisin merkittävämpi esimerkki kaupunginjohtajan toimintatavasta on liittynyt vuoden 2025 talousarvion valmisteluun. Kaupunginjohtaja Noora Pajarin ilmoituksen mukaan hallitus on vaatinut Jaakkolaa esittämään selvityksen Vesi -liikelaitoksen mahdollisesta fuusiosta Keuruun Energia Oy:öön aiheutuvista vaikutuksista kaupungin talouteen. Asian aikaisemmassa käsittelyssä Jaakkola ei ole ollut edes läsnä [REDACTED]. Hän on joutunut täysin puutteellisilla tiedoilla selostamaan tilannetta hallitukselle, josta on ollut seurauksena hallituksen jäsenten tekemät lukuisat hankalat kysymykset. Kaikille on jäänyt mielikuva, että Jaakkola laiminlyö tehtäviään, vaikka [REDACTED] [REDACTED].

Vastaavassa tilanteessa esimerkiksi Kasvun- ja hyvinvoinnin toimialajohtaja esitellessään vapaa-aikapuolen asioita, on hän voinut vain todeta, että lukekaa tuosta diasta. Vesi- liikelaitoksen päälliköllä ei ole ollut edes esitystä, vaan hän on lukenut esityksensä paperista. Tähän nähden on pidettävä hyvin eriarvoisena, että Jaakkolan on oletettu tekemään tarvittavat laskelmat hyvin nopealla aikataululla ilman, että hän olisi voinut saada tarvittavaa kokonaiskuvaa asiasta. Jaakkolan olisi pitänyt lyhyellä aikataululla perehtyä muiden valmistelevaan aineistoon, tehdä tarvittavat laskelmat sekä laatia asianmukainen esitys kaikkien muiden hänelle kuuluvien tehtäviensä päälle.

Kaupunginjohtaja ei hallituksen kokouksissa eikä muutoinkaan ole Jaakkolaa tukenut. Pikemminkin Jaakkola on saanut sellaisen kuvan, että hänestä on tehty syntipukki muidenkin viranhaltijoiden laiminlyönteihin ja tämä totuuden vastainen viesti on annettu levitä myös hallituksen korviin.

Esimerkkejä organisaation hajanaisuudesta, jonka vuoksi talouspäällikön on vaikea saada tehtävänsä hoitamiseksi riittäviä ja

ajantasaisia tietoja:

- Elinvoiman ja asuinympäristön toimiala laskuttaa vuokrat.
- Kasvun ja hyvinvoinnin toimiala huolehtii koulupuolen ja vapaa-ajan laskutuksista.
- Elinvoimajohtaja ja kaupunginjohtaja ovat aloittaneet hyvinvointialueen kiinteistöjen yhtiöittämistä koskevan asian valmistelun, mihin Jaakkolaa ei talouspäälikkönä ole kutsuttu. Tällöin hän on jäänyt myös ilman työtehtävänsä edellyttämien taustatietojen saamista.

Jaakkolan lähiesimies on organisaatiossa hallintojohtaja Sari Karhu, jolta Jaakkolan olisi tullut saada ohjeet ja määräykset uusien tehtävien hoitamiseksi. Hallintojohtaja Karhu on puolestaan kaupunginjohtajan alaisuudessa. Käytännöksi on kuitenkin muodostunut, että kaupunginjohtaja Noora Pajari on ohittanut hallintojohtaja Sari Karhun ja antanut erilaisia tehtäviä suoraan Jaakkolalle ja edellyttänyt hänen voivansa saada tehtävät tehdyksi viivytyksettä. Myös muut toimialajohtajat ovat ottaneet tavakseen antaa Jaakkolalle suoraan omaan hallinnonalaansa liittyviä tehtäviä. Hallintojohtaja Sari Karhu ei ole enää voinut olla tietoinen kaikista Jaakkolalle määrätyistä lukuisista työtehtävistä, joka on vaikeuttanut Jaakkolan työmäärien hallintaa.

[REDACTED] on hänen tekemänsä työmäärä ylittänyt normaalityöajan noin 130 tunnilla. Saldotunnit ovat kerääntyneet pikkuhiljaa eikä työtilanne ole helpottanut ja mahdollistanut saldojen käyttämistä vapaana eikä saldojen kertymisen vähentämistä. Esihenkilö (hallintojohtaja Sari Karhu) on ollut asiasta tietoinen, yrittänyt saada tilannetta haltuun ja kertonut asian myös kaupunginjohtaja Noora Pajarille. Kaupunginjohtaja ei ole työkuormitukseen reagoinut, vaan hän on edellyttänyt, että työt tulee tehdyksi.

[REDACTED]

Työskentelyolosuhteista

Keuruun kaupungin sisäiset ohjeistukset (mm. sisäisen valvonnan ohje. Tämä on jo sellaisenaan mahdollistanut organisaation hajanaisuuden ja esimerkiksi Jaakkolalle kaupunginjohtajan ja eri toimialajohtajien antamat oman työn päälle tulevat työtehtävät.

Käytössä olleesta talousohjelmasta ei ollut mahdollista saada

Valtiokonttorin pyytämiä tilastoja, vaan ne oli tehtävä työläällä tavalla käsin.

Talousarvioiden ja tilinpäätöksen laadintaan Jaakkolalla ei jäänyt riittävästi aikaa.

Taluspäällikköä ei ole kutsuttu mukaan merkittäviin hankkeisiin, joilla on myös talousvaikutuksia niiden suunnitteluvaiheessa. Tästä johtuen talousasioiden osuuden selvittelyyn ei ole ollut riittävästi aikaa siinä vaiheessa, kun asia on ilmoitettu taluspäällikölle. Tästä esimerkkinä Vuokra-asuntojen yhtiöittämisessä Jaakkola on ollut mukana vasta loppuvaiheessa, jolloin hanketta koskevat tiedot on pitänyt tehdä myös kirjanpitoon.

Konsernin tiedot ovat tulleet myöhässä ja kaikkia tarvittavia tietoja ei aina kerrottu ajoissa. Jaakkola on joutunut tekemään ilman tarvittavaa henkilökuntaa tilinpäätösasiakirjan ja talousarvion. Tämä on johtanut kohtuuttoman pitkiin työvuoroihin. Aikaa ei ole jäänyt edes tarpeellisiin koulutuksiin.

Varsinaisten virkatöiden lisäksi Jaakkolan tekemiä ylimääräisiä tehtäviä ei ole koskaan laskettu. Kaupunginjohtaja ei myöskään huomionnut vuoden 2023 uuden talousohjelman käyttöönottamista.

Jaakkolan tekemien päällekkäisten ja kiireisten aikataulujen vuoksi esityksien valmistelu on jäänyt liian myöhäiseksi. Jaakkola on joutunut tekemään esityksiä jopa samana päivänä juuri ennen hallituksen kokousta, kun tarvittavia lukuja on ei ole saatu ajoissa tai niitä on jouduttu korjaamaan viime hetkellä.

Jaakkola on saanut kalenteriinsa kalenterikutsun, jonka sisältöä hän ei ole kutsun perusteella voinut hahmottaa. Saavuttuaan palaveriin 30.11.2023 on Jaakkolalle selvinnyt, että tilaisuuden aiheena on ollut hänen väitetyistä työläiminlyönneistensä annettava ensimmäisen irtisanomisuhkainen varoitus. Hänelle ei ole ilmoitettu etukäteen hänen oikeudestaan kutsua paikalle avustajaa. Paikalla on tuolloin ollut vain Jaakkolan lisäksi kaupunginjohtaja ja henkilöstöpäällikkö. Jaakkola on ollut tilaisuuteen täysin valmistautumaton ja ilman avustajaa. Hänellä ei ole ollut mahdollisuutta puolustaa itsenään ja ottaa kantaa varoituksen väitettyihin aiheisiin.

Jaakkola on tehnyt työtä koko ajan kaupunginjohtajan tarkkailun alaisena ja kovalla kiireellä. Tilanne on ollut Jaakkolalle henkisesti raskasta ja sen on luonnehdittavissa painostukseksi [REDACTED] Jaakkola on kokenut, että hän on tehnyt paljon kaupungin eteen, mutta saanut palkinnoksi vain kaksi varoitusta. Varoitukset Jaakkola kiistää, koska hän ei myönnä laiminlyönneensä

työtehtäviään. Osa varoituksissa yksilöidyistä aiheista ei ole edes kuulunut Jaakkolan vastuulle ja osa on johtunut työnantajan vastuulle kuuluvasta aliresursoinnista, huonosta organisoinnista ja hallitsemattomasta Jaakkolan omien töiden päälle määrätystä lukemattomista lisätehtävistä.

Irtisanomisperusteen puuttumisesta

Kuten edellä on todettu, Jaakkola ei ole menettelyllään rikkonut eikä laiminlyönyt virkatehtäviään siten, että kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain (304/2003) 35 §:n mukaiset irtisanomisen edellytykset täytyisivät. Sitä vastoin Jaakkola ei ole kyennyt tekemään kaikkia hänen esihenkilönsä, hallintojohtaja Sari Karhun ohi kaupunginjohtaja Nora Pajarin sekä muiden toimialajohtajien Jaakkolalle määräämiä kohtuuttomaksi muodostuneita työtehtäviä.

[REDACTED]

Asiassa tulee soveltuvilta osin soveltaa korkeimman oikeuden ennakkoratkaisusta (KKO 204:44) ilmeneviä tulkintaperiaatteita. Tapauksessa A oli kokenut, että häneen oli kohdistettu työssään epäasiallista kohtelua lähiesimiehensä taholta. A oli jäänyt työstään ensin sairauslomalle ja sittemmin irtisanoutunut. A on vaatinut työnantajaltaan työturvallisuuslain perusteella vahingonkorvausta. KKO on ratkaisussaan todennut, että A:ta on kohdeltu työturvallisuuslain 28 §:ssä tarkoitetulla tavalla epäasiallisesti. A:lle on määrätty korvattavaksi myös menettelystä aiheutuneita vahinkoja.

Vaikka edellä kuvattu KKO:n ratkaisu on kohdistunut työturvallisuuslain 28 §:n tulkintaan, johtaa ratkaisu myös väitettyjen laiminlyöntien merkitykseen irtisanomisperusteen riittävydestä. Mikäli viranhaltijalle määrättyjen työtehtävien määrä on kohtuuton, ei tehtävien suoritusmisessa epäonnistumista voida hyväksyä irtisanomisen perusteeksi.

Työsuojeluvuoroitteen rikkomisesta

[REDACTED]

Työsuojelulain 28 §:m nojalla:

” Jos työssä esiintyy työntekijään kohdistuvaa hänen terveydelleen haittaa tai vaaraa aiheuttavaa häirintää tai muuta

epäasiallista kohtelua, työnantajan on asiasta tiedon saatuaan käytettävissään olevin keinoin ryhdyttävä toimiin epäkohdan poistamiseksi.”

Kuten aiemmin on asian taustaa koskevassa luvussa todettu, on työnantaja laiminlyönyt sekä työturvallisuuslain [REDACTED] 28 §:n mukaiset henkisen työsuojelun velvoitteet.

Jaakkola viittaa edellä yksilöityyn ratkaisuun KKO 2024:44 ja varaa oikeuden esittää työnantajaa vastaan tarvittaessa erilliset vaatimukset.

Yhdenvertaisuuslain rikkominen

Edellä tapahtumien taustaa koskevassa luvussa yksilöidyn tavoin työnantaja on laiminlyönyt yhdenvertaisuuslain 7 §:n ja 8 §:n mukaiset velvoitteensa ja työnantajan edustajan kaupunginjohtaja Noora Pajarin voidaan arvioida syyllistyneen syrjintään Jaakkolaa kohtaan.

Jaakkola varaa oikeuden esittää syrjinnän johdosta työnantajaa kohtaa erilliset vaatimukset.

SALASSAPITOVAATIMUS

Tämän asiakirjan liitteenä olevat Jaakkolan [REDACTED] tiedot tulee määrät salaisiksi, eikä niitä voida ilman Jaakkolan suostumusta edes osaksikaan julkaista.

Helsingissä 7 päivänä tammikuuta 2025

[REDACTED]

Otso Nykänen
asianajaja, varatuomari
Helsinki

Liitteet:

Taluspäällikön virkasuhteen irtisanominen**Päätös**

Päätän irtisanoa taluspäällikkö **Jari Jaakkolan** virkasuhteen 16.12.2024 alkaen. Irtisanomisessa noudatetaan 1 kuukauden irtisanomisaikaa, jolloin virkasuhde päättyy 24.1.2025.

Tämä päätös on sähköisesti allekirjoitettu

Noora Pajari
Kaupunginjohtaja

Päätöksen peruste

- Keuruun kaupungin hallintosääntö § 52 & 62
- Laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta 8. luku 35 § 1 mom.

Selostus asiasta

Viranhaltijasta johtuvista irtisanomisperusteista säädetään kunnallisen viranhaltijalain 8. luvun 35 §:ssä (Laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta 2003/304). Työnantaja saa irtisanoa virkasuhteen viranhaltijasta johtuvasta syystä, mikäli syy on asiallinen ja painava. Tällaisena syynä voidaan pitää virkasuhteesta, laista tai määräyksistä johtuvien, virkasuhteeseen olennaisesti vaikuttavien velvoitteiden vakavaa rikkomista tai laiminlyöntiä sekä sellaisten viranhaltijan henkilöön liittyvien työntekoedellytysten olennaista muuttumista, joiden vuoksi viranhaltija ei enää kykene selviytymään tehtävistään. Syyn asiallisuutta ja painavuutta arvioitaessa on otettava huomioon työnantajan ja viranhaltijan olosuhteet kokonaisuudessaan.

Työnantaja käynnisti 27.11.2024 harkinnan taluspäällikkö **Jari Jaakkolan** virkasuhteen irtisanomisesta, koska työnantajan näkemyksen mukaan viranhaltija on vakavasti rikkonut ja laiminlyönyt virkasuhteesta ja määräyksistä johtuvia, virkasuhteeseen olennaisesti vaikuttavia velvoitteitaan. Syyt ovat asialliset ja painavat.

Tausta: Aiempi varoitus

30.11.2023 työnantaja on antanut kirjallisen irtisanomisuhkaisen varoituksen **Jari Jaakkolalle**. Tuolloin hänelle on ilmoitettu, että varoituksen perusteena oleviin seikkoihin tulee tulla korjaus, ja että virkatehtävien laiminlyönnin tai huolimattomuuden toistuessi asia voi johtaa viranhaltijan irtisanomiseen. Varoituksen kohteena on ollut virkatehtävien laiminlyönti ja huolimattomuus virkatehtävien hoidossa.

Varoitus on koskenut virkatehtävien laiminlyöntiä sekä huolimattomuutta, esimerkiksi sitä, että taluspäällikkö on talousarvion 2024 sekä talouden tasapainottamisohjelman valmistelussa jättänyt huomioimatta talouden kannalta oleellisia seikkoja. Laiminlyönneillä oli vaikutus koko kuntaa koskien ja johti siihen, että taluspäällikön laskelmiin ei voinut luottaa päätöksenteossa.

Väärät laskelmat aiheuttivat koko organisaation, niin henkilöstö- kuin luottamushenkilöorganisaation luottamuksen vaarantumisen suhteessa kuntalaisiin. Lisäksi talouspäälikkö ei ole huolehtinut talousarvion esittelyyn liittyviä muita tehtäviä, mm. aineistojen kokoamista ja ohjeistusta. Esittelyt ovat olleet puutteellisia palautteista huolimatta. Talouspäälikkö ei kehotuksesta huolimatta käynyt asioita läpi kaupunginjohtajan eikä johtoryhmän kanssa oma-aloitteisesti. Talouspäälikön tehtävänkuvaan sisältyvät riskien hallintaan ja sisäiseen valvontaan liittyvät tehtävät sekä hankintojen koordinointiin liittyvät tehtävät olivat jääneet tekemättä lähes kokonaan eikä niitä oltu kehitetty.

Virkatehtävien laiminlyönti ja huolimattomuus virkatehtävien hoidossa

Viranhaltijan virkasuhteen kesto on lähes 3 vuotta (helmikuussa 2025 kolme vuotta).

Talouspäälikkö on edelleen laiminlyönyt virkatehtäviään ja toiminut huolimattomasti virkatehtävien hoidossa. Vuoden 2025 talousarvion laadinnassa talouspäälikön taloussuunnitelma ei ole ollut lain edellyttämällä tasolla. Talousarvio toimitettiin kaupunginjohtajalle alle tuntia ennen toistuvaa talouden viikkopalaveria maanantaina 11.11.2024. Palaverissa huomattiin, että taloussuunnitelmassa on suunnitelma vuodet lähes kokonaan arvioimatta. Talouspäälikkö ei korjannut puutetta oma-aloitteisesti, vaan puutteen korjaaminen jäi kaupunginjohtajan tehtäväksi ja puute korjattiin keskiviikkoon mennessä, jolloin lista lähti kaupunginhallitukselle. Talouspäälikkö ei osannut sanoa listapalaverissa taloussuunnitelmasta juuri mitään. Siitä puuttui mm. arviot henkilöstökulujen kehityksestä, inflaation vaikutukset palveluiden hintoihin sekä talouden tasapainottamisohjelmien toimenpiteiden vaikutukset.

Myöskään talousarvion esittelyaineistoa talouspäälikkö ei oma-aloitteisesti ollut laatinut tai koordinoinut sen valmistelua. Tästä kaupunginjohtaja huomautti palaverissa.

Taloussuunnitelmassa ei oltu huomioitu myöskään sote-kiinteistöjen yhtiöittämistä lainkaan. Sote-kiinteistöjen yhtiöittäminen on merkittävä, kaupungin talouteen suuresti vaikuttava tekijä, joka tulee ottaa huomioon suunnitelmavuosien laatimisessa. Tähän puututtiin myös kaupunginhallituksen kokouksessa, kun taloussuunnitelmaa käsiteltiin. Hallitus edellytti tämän tekemistä kokouksessaan 18.11.2024, mutta työtä ei ole talouspäälikön toimesta tehty.

Maanantaina 11.11. hiukan ennen viikkopalaveria toimitetun talousarviokirjan suunnitelmavuosien tuloksen muutos suhteessa kaupunginjohtajan laatimaan taloussuunnitelmaan oli noin 4 miljoonaa euroa. Sote-kiinteistöjen yhtiöittämisen osalta puhutaan vielä huomattavasti suuremmasta erosta. Voidaankin todeta kyseessä olevan erittäin merkittävä ero ja täten vakava laiminlyönti.

Edelleenkin myös talouspäälikön tehtävänkuvaan sisältyvät riskien hallintaan ja sisäiseen valvontaan liittyvät tehtävät sekä hankintojen koordinointiin liittyvät tehtävät ovat jääneet tekemättä lähes kokonaan, eikä niitä ole edelleenkaan kehitetty lainkaan lähes kolmeen vuoteen. Hankintaohjetta ollaan parhaillaan päivittämässä ja työ on annettu talouspäälikölle ja elinvoimajohtajalle.

Elinvoimajohtaja on käytännössä tehnyt valmistelutyön, eikä talouspäällikkö ole siihen osallistunut.

Lisäksi tilintarkastajat antoivat palautetta kaupungin taloushallinnon toimivuudesta 8.11.2024 kaupunginjohtajan kanssa käydyssä palaverissa. Tilintarkastajat mainitsivat kuntatalousraportoinnista, jonka suhteen oli syksyllä 2023 suuria haasteita. Ongelmat ovat jatkuneet tänäkin vuonna. Talouspäällikkö ei henkilökohtaisesti laadi kuntatalousraportteja, mutta hän on niistä virkavastuussa. Työnantajan näkökulmasta erittäin huolestuttavaa on se, ettei kuntatalousraportointiin liittyviä mahdollisia ongelmia ole tuotu kaupungin johdon tietoon, vaikka koko syksyn on järjestetty säännölliset talouden viikkopalaverit pääsääntöisesti joka maanantai. Eikä em. asioista viestitä myöskään taloustiimin sisällä.

Lisäksi palautetta on tullut siitä, että tietopyyntöihin taloustiimi vastaa usean viikon viiveellä. Lisäksi konsernitiilinpäätöksen laatimisessa on ollut haasteita monta vuotta, ja tilintarkastajalta on tarjottu apua seuraavaa tiilinpäätöstä varten. Tilintarkastaja totesi myös, että kysyttäessä talouspäälliköltä riskien hallintaan ja sisäiseen valvontaan liittyvistä prosesseista, on talouspäällikkö todennut asioiden olevan kesken.

Taloushallinnon tiedottamisesta, ohjeiden antamisesta ja viesteihin vastaamisesta on tullut jatkuvasti negatiivista palautetta. Palaute on myös kerrottu talouspäällikölle. Korjausta tilanteeseen ei kuitenkaan ole tullut. Työnantajan näkemyksen mukaan taloushallintoa ei johdeta asianmukaisesti.

Edelleen myös talousasioita koskevien päätösten esittelytilanteet ovat puutteellisia. Esitykset kootaan viime tipassa, usein vasta siinä vaiheessa, kun kaupunginjohtaja kysyy asiasta ja muistuttaa esitysten laadinnasta. Talouspäällikkö on talousasioista vastaava viranhaltija ja valmistelija, ja näin ollen esitysaineistojen laatiminen kuuluu hänen perustehtävänsä. Koko lähes kolmen vuoden ajan esittelytilanteista on myös annettu korjaavaa palautetta, mutta esittelyt eivät ole muuttuneet. Esittely on usein epäselvää, eikä talouspäällikkö osaa vastata esitettyihin kysymyksiin. Talouspäällikölle on tarjottu ja annettu tukea tehtävien hoitoon aktiivisesti.

Lisäksi on aiemminkin pyydetty, että talouspäällikkö tulisi kaupungin johtoryhmään käymään talousasioita säännöllisesti läpi. Hän ei ole oma-aloitteisesti pyytänyt päästä keskustelemaan johtoryhmän kanssa, vaan tämä tapahtuu hallintojohtajan tai kaupunginjohtajan aloitteesta. Johtoryhmässä tapahtuva talousasioiden esittely on epäselvää, eikä ennalta laadittuja esityksiä ole. Toimialajohtajilta tulleen palautteen mukaan heille on toistuvasti epäselvää, mitä heiltä odotetaan talousasioiden valmistelun suhteen.

Kaiken edellä mainitun lisäksi 12.12.2024 on käynyt ilmi, ettei talouspäällikkö ole toimittanut valtionvarainministeriöön harkinnanvaraisen valtionosuuden hakemusta, vaikka kaupunginhallitus on kokouksessaan 16.09.2024/§ 183 päättänyt avustusta hakea. Talouspäällikkö on toiminut asian valmistelijana, ja hänen vastuullaan on ollut asia hoitaa. Näin ollen kaupunki on saattanut kärsiä asiassa useamman sadantuhannen euron menetyksen.

Luottamuspuola ja toimiminen vastoin virka-aseman ja tehtävien edellyttämiä velvollisuuksia

Taluspäällikön taloussuunnitelmissa sekä hänen esittämissään talousluvuissa ja laskelmissa on ollut toistuvia virheitä. Taloussuunnitelmilla on merkittävä vaikutus koko kuntaan sekä kunnan toiminnan ja talouden suunnitteluun. Virheet ja laiminlyönnit ovat johtaneet työnantajan ja kaupunginhallituksen luottamuspuolaan taluspäällikköä kohtaan. Työnantajan ja luottamushenkilöiden tulee voida luottaa, että viranhaltijan keskeisimpiin velvollisuuksiin kuuluvat tehtävät tulevat lain edellyttämällä tavalla hoidetuiksi eikä niissä ole virheitä ja puutteita.

Viranhaltijan kuuleminen

Taluspäällikölle on toimitettu kutsu kuulemistilaisuuteen virkasuhteen mahdollisesta irtisanomisesta ja jatkamisen edellytyksistä. Kutsu yritettiin toimittaa jo 27.11.2024 sähköpostitse, mutta viranhaltijaa ei tavoitettu. Näin ollen kutsu toimitettiin myös 29.11.2024 sekä sähköpostilla että kirjatulla kirjeellä. Työnantaja on yrittänyt tavoittaa Jari Jaakkolaa myös puhelimitse, mutta hän on kieltäytynyt keskustelusta. Hänelle on lähetetty myös vastaajaviesti sekä useampi tekstiviesti henkilökohtaiseen numeroon. Taluspäällikön esihenkilö hallintojohtaja on 2.12.2024 vahvistanut, että Jari Jaakkola on kutsun saanut ja hän on ollut tietoinen kuulemistilaisuudesta.

Tilaisuus järjestettiin 13.12.2024. Jari Jaakkola ei saapunut tilaisuuteen, eikä hän lähettänyt sinne edustajaansa. Hän ei myöskään toimittanut työnantajalle kirjallista vastinetta asian johdosta.

Työnantaja on lähettänyt viranhaltijalle etukäteen tiedon siitä, milloin työnantaja tekee asiassa ratkaisun.

Viranhaltijan sijoittaminen muihin tehtäviin

Työnantaja on selvittänyt niillä tiedoilla, jotka ovat olleet käytettävissä, voisiko taluspäällikkö mahdollisesti olla sijoitettavissa muuhun työhön huomioiden hänen koulutuksensa, ammattitaitonsa tai kokemuksensa ja joihin hän on kelpoinen. Työnantaja on selvittänyt olemassa olevaan tietoon Jari Jaakkolan ja kunnan tilanteeseen perustuen, että työnantajalla ei ole avoinna sellaisia virkoja tai tehtäviä, joihin viranhaltija voitaisiin sijoittaa irtisanomisen vaihtoehtona.

Yhteenveto

Pyrittäisiin kuulemaan viranhaltijaa, otettuaan huomioon harkinnassaan työnantajan esiin tuomat viranhaltijan ja työnantajan olosuhteet kokonaisuudessaan sekä arvioidessaan harkitun virkasuhteen irtisanomisen syyt asiallisuutta ja painavuutta työnantaja on päättänyt irtisanomaan taluspäällikön virkasuhteen. Perusteena virkasuhteen irtisanomiselle on lain kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta (304/2003) 35 §:n viranhaltijasta johtuva irtisanomisperuste. Työnantajalla on asiallinen ja painava syy irtisanoa taluspäällikkö. Syynä ovat virkasuhteesta ja määräyksistä johtuvien virkasuhteeseen olennaisesti vaikuttavien velvoitteiden vakavat rikkomukset ja laiminlyönnit kuten edellä kuvattu.

Tiedoksianto

kenelle	päivämäärä	miten
Taluspäällikkö Jari Jaakkola	16.12.2024	Kirjepostilla
Hallintojohtaja Sari Karhu	16.12.2024	Sähköpostilla
Palkkatoimisto	16.12.2024	Sähköpostilla
Henkilöstöpäällikkö	16.12.2024	Sähköpostilla

Päätös on asetettu yleisesti nähtäville:

- Keuruun kaupungin verkkosivuille, tiedoksianto kunnan jäsenelle 16.12.2024

Liitteet

Muutoksenhakuohje / valitusosoitus

Oikaisuvaatimus

Tähän päätökseen haetaan muutosta oikaisuvaatimuksella

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asiaosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai asianosaisen suostumuksella sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei oteta lukuun oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa.

Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, oikaisuvaatimuksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen.

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon silloin, kun päätös on kuntalain 140 §:n mukaisesti asetettu yleisesti nähtäville.

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään

Keuruun kaupunki
Multiantie 5, 42700 Keuruu
sähköposti: keuruu@keuruu.fi
puhelin 040 640 4691 (vaihe)
aukioloaika: ma-pe klo 9 - 15

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite

- jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava laatijan yhteystiedot

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusaajan päättymistä.

Oikaisuvaatimuksen maksullisuus

Oikaisuvaatimuksen käsittelystä ei peritä maksua.

KEURUUN KAUPUNKI

KUTSU KUULEMISTILAISUUTEEN VIRKASUHTTEEN MAHDOLLISESTA
IRTISANOMISESTA JA JATKAMISEN EDELLYTYKSISTÄ

Viranhaltija	Syntymäaika
Taluspäällikkö Jari Jaakkola	221265
Työnantaja	Y-tunnus
Keuruun kaupunki	0208388-2
Tapahtumat, jonka takia työntekijää kuullaan Tausta: Aiempi varoitus 30.11.2023 työnantaja on antanut kirjallisen irtisanomisuhkaisen varoituksen Jari Jaakkolalle. Tuolloin hänelle on ilmoitettu, että varoituksen perusteena oleviin seikkoihin tulee tulla korjaus, ja että virkatehtävien laiminlyönnin tai huolimattomuuden toistuessa asia voi johtaa viranhaltijan irtisanomiseen. Varoituksen kohteena on ollut virkatehtävien laiminlyönti ja huolimattomuus virkatehtävien hoidossa. Varoitus on koskenut virkatehtävien laiminlyöntiä sekä huolimattomuutta, esimerkiksi sitä, että taluspäällikkö on talousarvion 2024 sekä talouden tasapainottamisohjelman valmistelussa jättänyt huomioimatta talouden kannalta oleellisia seikkoja. Laiminlyönneillä oli vaikutus koko kuntaa koskien ja johti siihen, että taluspäällikön laskelmiin ei voinut luottaa päätöksenteossa. Väärät laskelmat aiheuttivat koko organisaation, niin henkilöstö- kuin luottamushenkilöorganisaation luottamuksen vaarantumisen suhteessa kuntalaisiin. Lisäksi taluspäällikkö ei ole huolehtinut talousarvion esittelyyn liittyviä muita tehtäviä, mm. aineistojen kokoamista ja ohjeistusta. Esittelyt ovat olleet puutteellisia palautteista huolimatta. Taluspäällikkö ei kehotuksesta huolimatta käynyt asioita läpi kaupunginjohtajan eikä johtoryhmän kanssa oma-aloitteisesti. Taluspäällikön tehtävänkuvaan sisältyvät riskien hallintaan ja sisäiseen valvontaan liittyvät tehtävät sekä hankintojen koordinointiin liittyvät tehtävät olivat jääneet tekemättä lähes kokonaan eikä niitä oltu kehitetty. 1. Virkatehtävien laiminlyönti ja huolimattomuus virkatehtävien hoidossa: Viranhaltijan virkasuhteen kesto on tällä hetkellä lähes 3 vuotta (helmikuussa 2025 kolme vuotta). Taluspäällikkö on edelleen laiminlyönyt virkatehtäviään ja toiminut huolimattomasti virkatehtävien hoidossa. Vuoden 2025 talousarvion laadinnassa taluspäällikön taloussuunnitelma ei ole ollut lain edellyttämällä tasolla. Talousarvio toimitettiin kaupunginjohtajalle alle tuntia ennen toistuvaa talouden viikkopalaveria 11.11.2024. Palaverissa huomattiin, että taloussuunnitelmassa on suunnitelmavuodet lähes kokonaan arvioimatta. Taluspäällikkö ei korjannut puutetta oma-aloitteisesti, vaan puutteen korjaaminen jäi kaupunginjohtajan tehtäväksi ja puute korjattiin keskiviikkoon mennessä, jolloin lista lähti kaupunginhallitukselle. Taluspäällikkö ei osannut sanoa listapalaverissa taloussuunnitelmasta juuri mitään. Siitä puuttui mm. arviot henkilöstökulujen kehityksestä, inflaation vaikutukset palveluiden hintoihin sekä talouden tasapainottamisohjelmien toimenpiteiden vaikutukset. Myöskään talousarvion esittelyaineistoa taluspäällikkö ei oma-aloitteisesti ollut laatinut tai koordinoinut sen valmistelua. Tästä kaupunginjohtaja huomautti palaverissa. Taloussuunnitelmassa ei oltu huomioitu myöskään sote-kiinteistöjen yhtiöittämistä lainkaan. Sote-kiinteistöjen yhtiöittäminen on merkittävä, kaupungin talouteen suuresti	

Kutsu kuulemistilaisuuteen

vaikuttava tekijä, joka tulee ottaa huomioon suunnitelmavuosien laatimisessa. Tähän puututtiin myös kaupunginhallituksen kokouksessa, kun taloussuunnitelmaa käsiteltiin. Hallitus edellytti tämän tekemistä kokouksessaan 18.11.2024, mutta työtä ei ole talouspäällikön toimesta tehty.

Maanantaina 11.11. hiukan ennen viikkopalaveria toimitetun talousarviokirjan suunnitelmavuosien tuloksen muutos suhteessa kaupunginjohtajan laatimaan taloussuunnitelmaan oli noin 4 miljoonaa euroa. Sote-kiinteistöjen yhtiöittämisen osalta puhutaan vielä huomattavasti suuremmasta erosta. Voidaankin todeta kyseessä olevan erittäin merkittävä ero ja täten vakava laiminlyönti.

Edelleenkin myös talouspäällikön tehtäväkuvaan sisältyvät riskien hallintaan ja sisäiseen valvontaan liittyvät tehtävät sekä hankintojen koordinointiin liittyvät tehtävät ovat jääneet tekemättä lähes kokonaan, eikä niitä ole edelleenkään kehitetty laisinkaan lähes kolmeen vuoteen. Hankintaohjetta ollaan parhaillaan päivittämässä ja työ on annettu talouspäällikölle ja elinvoimajohtajalle. Elinvoimajohtaja on käytännössä tehnyt valmistelutyön, eikä talouspäällikkö ole siihen osallistunut.

Lisäksi tilintarkastajat antoivat palautetta kaupungin taloushallinnon toimivuudesta 8.11.2024 kaupunginjohtajan kanssa käydyssä palaverissa. Tilintarkastajat mainitsivat kuntatalousraportoinnista, jonka suhteen oli syksyllä 2023 suuria haasteita. Ongelmat ovat jatkuneet tänäkin vuonna. Talouspäällikkö ei henkilökohtaisesti laadi kuntatalousraportteja, mutta hän on niistä virkavastuussa. Työnantajan näkökulmasta erittäin huolestuttavaa on se, ettei kuntatalousraportointiin liittyviä mahdollisia ongelmia ole tuotu kaupungin johdon tietoon, vaikka koko syksyn on järjestetty säännölliset talouden viikkopalaverit pääsääntöisesti joka maanantai.

Tilintarkastaja ilmaisi huolensa siitä, että asiasta ei ole viestitty taloustiimin sisällä. Lisäksi tilintarkastajat kertoivat, että heidän lähettämiinsä tietopyyntöihin taloustiimi vastaa usean viikon viiveellä. Lisäksi konsernitilinpäätöksen laatimisessa on ollut haasteita monta vuotta, ja tilintarkastajalta on tarjottu apua seuraavaa tilinpäätöstä varten. Tilintarkastaja totesi myös, että kysyttäessä talouspäälliköltä riskien hallintaan ja sisäiseen valvontaan liittyvistä prosesseista, on talouspäällikkö todennut asioiden olevan kesken.

Taloushallinnon tiedottamisesta, ohjeiden antamisesta ja viesteihin vastaamisesta on tullut jatkuvasti negatiivista palautetta. Palaute on myös kerrottu talouspäällikölle. Korjausta tilanteeseen ei kuitenkaan ole tullut. Työnantajan näkemyksen mukaan taloushallintoa ei johdeta asianmukaisesti.

Edelleen myös talousasioita koskevien päätösten esittelytilanteet ovat puutteellisia. Esitykset kootaan viime tipassa, usein vasta siinä vaiheessa, kun kaupunginjohtaja kysyy asiasta ja muistuttaa esitysten laadinnasta. Talouspäällikkö on talousasioista vastaava viranhaltija ja valmistelija, ja näin ollen esitysaineistojen laatiminen kuuluu hänen perustehtävänsä. Koko lähes kolmen vuoden ajan esittelytilanteista on myös annettu korjaavaa palautetta, mutta esittelyt eivät ole muuttuneet. Esittely on usein epäselvää, eikä talouspäällikkö osaa vastata esitettyihin kysymyksiin. Talouspäällikölle on tarjottu ja annettu tukea tehtävien hoitoon aktiivisesti.

Lisäksi on aiemminkin pyydetty, että talouspäällikkö tulisi kaupungin johtoryhmään käymään talousasioita säännöllisesti läpi. Hän ei ole oma-aloitteisesti pyytänyt päästä keskustelemaan johtoryhmän kanssa, vaan tämä tapahtuu hallintojohtajan tai kaupunginjohtajan aloitteesta. Johtoryhmässä tapahtuva talousasioiden esittely on epäselvää, eikä ennalta laadittuja esityksiä ole. Toimialajohtajilta tulleen palautteen mukaan heille on toistuvasti epäselvää, mitä heiltä odotetaan talousasioiden valmistelun suhteen.

Kutsu kuulemistilaisuuteen

2. Luottamuspuola ja toimiminen vastoin virka-aseman ja tehtävien edellyttämiä velvollisuuksia

Taluspäällikön taloussuunnitelmissa sekä hänen esittämissään talouslukuissa ja laskelmissa on ollut toistuvia virheitä. Taloussuunnitelmilla on merkittävä vaikutus koko kuntaan sekä kunnan toiminnan ja talouden suunnitteluun. Virheet ja laiminlyönnit ovat johtaneet työnantajan ja kaupunginhallituksen luottamuspuolaan taluspäällikköä kohtaan.

Yhteenveto

Edellä todettujen tapahtumien takia, työnantaja katsoo, että viranhaltija on toistuvasti laiminlyönyt viranhaltovelvollisuuksiaan. Nyt ilmi tulleet tapahtumat, joista viranhaltijaa kuullaan, ovat samanlaisia kuin ne, joiden johdosta viranhaltijaa on aiemmin vuoden 2023 marraskuussa kuultu. Työnantaja katsoo, että edellytykset virkasuhteen irtisanomiselle ovat olemassa yllä kuvattujen virkavelvollisuuden vastaisen menettelyn ja luottamuspuolan vuoksi. Työnantaja kokee työnantajan ja viranhaltijan välille syntyneen vakavan luottamuspuolan, jonka takia työnantaja haluaa keskustella viranhaltijan kanssa virkasuhteen jatkamisen edellytyksistä. Ennen kuin työnantaja tekee asiassa ratkaisun (virkasuhteen irtisanominen/varoitus/ei toimenpiteitä), se varaa viranhaltijalle mahdollisuuden tulla kuulluksi.

Kuulemistilaisuuden paikka ja ajankohta

Torstaina 5.12.2024 klo 10, kaupunginjohtajan huone, kaupungintalo.

Paikalla tilaisuudessa työnantajan edustajina ovat kaupunginjohtaja Noora Pajari ja henkilöstöpäällikkö Milla Nousimaa.

Kuulemistilaisuuden tarkoitus

Viranhaltijan kuuleminen virkasuhteen päättämisestä ja virkasuhteen jatkamisen edellytyksistä.

Viranhaltijalta pyydetään vastinetta tässä kutsussa esitettyihin perusteisiin. Vastineen voi antaa joko suullisesti kuulemistilaisuudessa tai kirjallisesti kuulemistilaisuuteen mennessä.

Viranhaltija voi halutessaan kutsua kuulemistilaisuuteen avustajan, esimerkiksi pääluottamusmiehen.

Riippumatta siitä, saapuuko viranhaltija paikalle käyttämään oikeutensa tulla kuulluksi, työnantaja tulee tekemään asiasta ratkaisun.

Työnantajan edustajan allekirjoitus



Noora Pajari

Kutsu kuulemistilaisuuteen

Viranhaltijan allekirjoitus

Olen vastaanottanut kutsun.

Paikka ja aika: _____

Jari Jaakkola

Todistajan allekirjoitus (vain, mikäli viranhaltija ei kuittaa kutsua vastaanotetuksi)

Todistan, että Jari Jaakkolalle on annettu tämä kutsu tiedoksi.

Paikka ja aika: Kemurun 28.11.2024

Janne Teeraho

Kutsun tiedoksianto seuraaville henkilöille

Jari Jaakkola, viranhaltija

Sari Karhu, hallintojohtaja, esihenkilö

Milla Nousimaa, henkilöstöpäällikkö, työnantajan edustaja

Tämä kirje on toimitettu viranhaltijalle seuraavasti:

- henkilökohtaisesti X
- sähköpostiosoitteeseen

Milla Nousimaa

Et tavistettu, pudotettiin postilaatikosta
todistajan läsnäollessa.



KEURUU

KIRJALLISEN VAROITUKSEN ANTAMINEN

Viranhaltijan/työntekijän nimi	Jari Jaakkola	
Tehtävänimike	Taluspäällikkö	☐ työntekijä X viranhaltija
Työpaikka	Keuruun kaupunki, kaupungintalo (Multiantie 5)	
Aika ja paikka	30.11.2023, kaupungintalo	
Läsnäolijat	Jari Jaakkola, viranhaltija, taluspäällikkö Noora Pajari, kaupunginjohtaja (esihenkilön sijainen) Milla Nousimaa, henkilöstöpäällikkö	

Varoituksen peruste	Virkatehtävien laiminlyönti ja huolimattomuus virkatehtävien hoidossa Taluspäällikkö on talousarvion 2024 sekä talouden tasapainottamisohjelman valmistelussa jättänyt huomioimatta talouden kannalta oleellisia seikkoja. Keuruun kaupungissa on syksyn 2023 aikana tehty tiivistä talouden tasapainottamistyötä, jonka pohjana on käytetty taluspäällikön valmistelemia laskelmia, pääosin tuloslaskelmia. Tasapainotusohjelma kytketty hyvin läheisesti talousarvion 2024 laadintaan. Kun talouden tasapainotusohjelma oli jo hyväksytty, ja talousarvio 2024 lähetetty kaupunginhallitukselle, tuli ilmi, ettei kaikkia olennaisia seikkoja oltu otettu huomioon. Muun muassa rahoitustuotot sekä korkokulujen kehitys olivat jääneet huomioimatta tuloslaskelmissa. Lisäksi syksyn aikana toimialajohtajat nostivat esiin sellaisia seikkoja, joilla oli merkittävää vaikutusta talousarvion laadintaan. Esimerkiksi työnantajan kuel-maksujen muutos aiheutti noin 300.000 euron positiivisen muutoksen kehukseen. Tätä ei talousosastolla oltu huomioitu, ja se olisi jäänyt laskelmista pois, ellei toimialajohtaja olisi siitä huomauttanut. Edellä mainitut tekijät ovat muuttaneet talouden tilannekuvaa olennaisesti ja aiheuttaneet talouden tasapainotusohjelmassa käytettyjen perusteiden paikkansa pitämättömyyden. Työnantajan näkemys on, ettei taluspäällikön laatimiin laskelmiin voi luottaa. Vaikutukset ovat laajoja, koko kuntaa koskevia. Väärät laskelmat aiheuttavat koko organisaation, niin henkilöstö- kuin luottamushenkilöorganisaation luottamuksen vaarantumisen suhteessa kuntalaisiin.
---------------------	--



KEURUU

	Lisäksi talouspäälikkö ei ole huolehtinut talousarvion esittelyyn liittyviä muita tehtäviä. Kahden vuoden ajan esihenkilö ja kaupunginjohtaja ovat ohjeistaneet, että talouspäälikkö vastaa talouteen liittyvien esittelyaineistojen kokoamisesta. Talousarvion 2024 esittelyä varten talouspäälikkö ei ollut antanut minkäänlaista ohjeistusta toimialajohtajille. Myöskään kaupunginjohtajan suuntaan ei ole annettu mitään viestiä siitä, ettei esittelyä ole. Varsinaisista esittelytilanteista on myös annettu korjaavaa palautetta, mutta esittelyt eivät ole muuttuneet. Esittely on usein epäselvää, eikä talouspäälikkö osaa vastata esitettyihin kysymyksiin. Talouspäälikkölle on tarjottu ja annettu tukea tehtävien hoitoon aktiivisesti. On pyydetty, että hän varaisi kaupunginjohtajalle aikaa ajankohtaisten asioiden läpikäymiseen. Näin ei ole tapahtunut. Lisäksi on pyydetty, että talouspäälikkö tulisi johtoryhmään käymään asioita läpi. Hän ei ole oma-aloitteisesti pyytänyt päästä keskustelemaan johtoryhmän kanssa. Lisäksi talouspäälikön tehtäväkuvaan sisältyvät riskien hallitaan ja sisäiseen valvontaan liittyvät tehtävät sekä hankintojen koordinoitiin liittyvät tehtävät. Työnantajan näkemys on, ettei näiden tehtävien hoitoon ole keskitytty juuri lainkaan sinä aikana, kun talouspäälikkö on hoitanut virkaa. Talouspäälikkö on ollut virassa lähes kaksi vuotta.
Menettelyohjeet / seuraamus	Viranhaltijan kanssa on keskusteltu asiasta ja on todettu, että varoituksen perusteena oleviin seikkoihin tulee tulla korjaus. Virkatehtävien laiminlyönnin tai huolimattomuuden toistuesssa asia voi johtaa viranhaltijan irtisanomiseen. X Tästä muistiosta on annettu kopio työntekijälle/viranhaltijalle
Kirjallisen varoituksen antajan allekirjoitus	 Noora Pajari, kaupunginjohtaja 30.11.2023
Työntekijän/viranhaltijan allekirjoitus	 Jari Jaakkola, talouspäälikkö 30.11.2023
Kirjallisen varoituksen antamisen todistaja	 Milla Nousimaa, henkilöstöpäälikkö 30.11.2023